アルゴリズムとデータ機造入門-5 2010年11月2日

アルゴリズムとデータ構造入門

1.手続きによる抽象の構築 1.2 手続きとその生成するプロセス 1.3 高階手続きによる抽象化

奥 乃 博

大学院情報学研究科知能情報学専攻 知能メディア講座 音声メディア分野

http://winnie.kuis.kyoto-u.ac.jp/~okuno/Lecture/10/IntroAlgDs/okuno@i.kyoto-u.ac.jp, okuno@nue.org

阿曽 慎平(M1) 奥乃研・音楽G (10号館4階奥乃1研) 平澤 恭治(M1) 奥乃研・ロボット聴覚G (10号館4階奥乃1研)

11月2日・本日のメニュー

- 1.2.5 Great Common Divisors
- · 1.2.6 Examples: Testing for Primality
- 1.3 Formulating Abstractions with Higher-Order Procedures
- 1.3.1 Procedures as Arguments
- 1.3.2 Constructing Procedures Using 'Lambda'
- 1.3.3 Procedures as General Methods
- · 1.3.4 Procedures as Returned Values

12月21日 中間試験を実施

Ex.1.5 般にapplicative order で値が求まれば, (define (p) (p)) normal order でも同じ 直が求まる. (define (test x y) (if (= x 0)**Applicative order** (if (= x 0) 0 (p))y)) (if (= x 0) 0 (p))(test 0 (p)) (if (= x 0) 0 (p))**Normal order** normal order は, 無駄 (if (= x 0) 0 (p))な実行をすることがある. (e.g., my-square) 2 0 normal order &Call by applicative order &Call

by value (値呼び出し)

Ex.1.6 のポイント: Special Form

(define (p) (p)) 通常のSchemeではどの様
な値が返りますか?

参 小学校の復習

1. 143と546の最大公約数を求めよ.

name (名前呼び出し)

- 2. 次のような**最小正整数 x**を求めよ.
 - 3で割った余りが1 (x mod 3 = 1),
 - 5で割った余りが2 (x mod 5 = 2),
 - 7で割った余りが3 (x mod 7 = 3).
- 3. 次のような**最小正整数 x**を求めよ.
 - 3で割った余りが2 (x mod 3 = 2),
 - 5で割った余りが3 (x mod 5 = 3),
 - 7で割った余りが1 (x mod 7 ≡ 1).

Greatest Common Divisors

(最大公約数)

ユークリッドの互除法

- $a \mod b = r \pmod{modulo}$ 剰余)とすると
- GCD(a, b) = GCD(b, r) が成立。

1(



Modularity Calculus(合同式)

- $a \equiv b \mod n$ (congruent modulo n) 「a mod n と b mod n が等しい」
- · (reminder of) x modulo n は剰余
- $\cdot a + b \mod n$
 - \equiv (a mod $n + b \mod n$) mod n
- · a*b mod n
 - \equiv (a mod $n * b \mod n$) mod n
- a mod (m*n) は中国人剰余定理で求める
- · a p-1 ≡ 1 mod p if p が素数(prime)



Chinese Remainder Theorem

連立1次合同式

$$x \equiv b_1 \pmod{d_1}$$

 $x \equiv b_2 \pmod{d_2}$

$$x \equiv b_t \pmod{d_t}$$

の場合, d₁, d₂, ... d₄ が互いに素であれば,

$$n = d_1 d_2 ... d_t$$

を法として、ただ1つの解がある.

まず, $n/d_i = n_i$ とおけば, d_i と n_i は互いに素であるから, $n_i x_i \equiv 1 \pmod{d_i}$

の解 xi を求めることができる. ここで,

 $x \equiv b_1 n_1 x_1 + b_2 n_2 x_2 + ... + b_t n_t x_t \pmod{n}$

とすれば、この x は明らかにもとの合同式をすべて満足する.



Chinese Remainder Theoremの応用

x mod 105 は?

- **▶** 105 = 3 * 5 * 7 より
 - $x \equiv 1 \pmod{3}$
 - $x \equiv 2 \pmod{5}$
 - $x \equiv 3 \pmod{7}$
- ▶ 各素数に対する逆数を求める
 - $35*2 \equiv 1 \pmod{3}$
 - $21*1 \equiv 1 \pmod{5}$
 - 15*1 ≡ 1 (mod 7) より、
- > Chinese Remainder Theorem より $x \mod 105 \equiv 1*35*2 + 2*21*1 + 3*15*1 \mod 105$ $= 157 \mod 105 \equiv 52 \mod 105$



Chinese Remainder Theoremの応用

x mod 105 は?

- **▶** 105 = 3 * 5 * 7 より
 - $x \equiv 2 \pmod{3}$
 - $x \equiv 3 \pmod{5}$
 - $x \equiv 1 \pmod{7}$
- 各素数に対する逆数を求める
 - $35*2 \equiv 1 \pmod{3}$
 - $21*1 \equiv 1 \pmod{5}$
 - 15*1 ≡ 1 (mod 7) より、
- > Chinese Remainder Theorem より

 $x \mod 105 \equiv 2*35*2 + 3*21*1 + 1*15*1 \mod 105$ $= 218 \mod 105 \equiv 8 \mod 105$



Chinese Remainder Theoremの応用 (2)

2⁹⁰ mod *91* は?

- 91 = 7 * 13
- 2³ ≡1 (mod 7) より,2⁹⁰ ≡1 (mod 7)
- 2⁶ ≡-1 (mod 13) より.
- $2^{84} \equiv 1 \pmod{13} \Rightarrow 2^{90} \equiv -1 \pmod{13}$
- $13*6 \equiv 1 \pmod{7}$
- 7*2 = 1 (mod 13) より,
- $2^{90} \mod 91 \equiv 1*13*6 1*7*2 = 64$

Lameの定理

- GCD(a, b) (ただし、b < a)の計算にk step 必要なら、 $b \ge fib(k)$
- 例えば、GCD(m, n)(ただし、n < m)が k step かか るとすると、 $n \ge fib(k) = \Phi^k / \sqrt{5}$

$$\phi = \frac{1}{2} (1 + \sqrt{5})$$
 $fib(n) \cong \frac{\phi^n}{\sqrt{5}}$

- ・ つまり、ステップ数は、n の対数的に増加。
- $\Theta(\log n)$ steps

11月2日・本日のメニュー

- 1.2.5 Great Common Divisors
- 1.2.6 Examples: Testing for Primality
- 1.3 Formulating Abstractions with Higher-Order Procedures
- 1.3.1 Procedures as Arguments
- 1.3.2 Constructing Procedures Using 'Lambda'
- 1.3.3 Procedures as General Methods
- 1.3.4 Procedures as Returned Values

Testing for Primality (素数の定義は?)

```
(define (smallest-divisor n)
  (find-divisor n 2)
(define (find-devisor n test-divisor)
  (cond ((> (square test-divisor) n) n)
        ((divides? test-divisor n) test-divisor)
        (else (find-divisor n
                 (+ test-divisor 1) )) ))
(define (divides? a b)
   (= (remainder b a) 0) )
(define (prime? n)
   (= n (smallest-divisor n)) )
```



Improvement by HGO

```
(define (smallest-divisor n)
  (find-divisor n 3)
(define (find-devisor n test-divisor)
  (cond ((> (square test-divisor) n) n)
        ((divides? test-divisor n) test-divisor)
        (else (find-divisor n
                 (+ test-divisor 2) )) ))
(define (divides? a b)
  (= (remainder b a) 0) )
(define (prime? n)
  (if (even? n)
      (= n (smallest-divisor n)) ))
```

The Fermat Test

```
a^{p-1} \equiv 1 \mod p if p が素数(prime)
(define (expmod base exp m)
  (cond ((= exp 0) 1)
        ((even? exp)
         (remainder (square (expmod base (/ exp 2) m)) m) )
         (remainder (* base (expmod base (- exp 1) m)) m) )
(define (fermat-test n)
 (define (try-it a)
   (= (expmod a n n) a)
 (try-it (+ 1 (random (- n 1))))
```

(define (fast-prime? n times) (cond ((= times 0) true) ((fermat-test n) (fast-prime? n (- times 1))) (else false)))

Probabilistic Algorithms (確率的アルゴリズム)

```
Carmichael numbers: 561, 1105, 1072, 2465,
   a^{560}=a^2 a^{10} a^{16}
     a^2 \equiv 1 \mod 3, a^{10} \equiv 1 \mod 11, a^{16} \equiv 1 \mod 17
   \Rightarrow a^{560} \equiv 1 \mod 561 = 3 * 11 * 17
```

- Fermat's testは、エラーの機会を任意に小さくできる。
 - →probabilistic algorithm

必要条件のみ満足

· Algorithm: Wilson's test p is a prime precisely when $(p-1)! \equiv -1 \mod p$ 必要十分条件

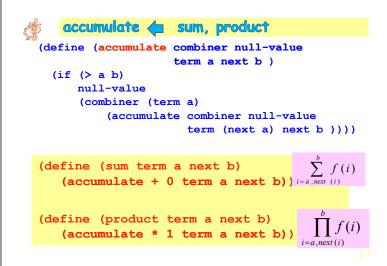
 $n! \sim (2\pi n)^{\frac{1}{2}} (n/e)^{n}$

Fermat's test は十分条件で 11月2日・本日のメニュー

- · 1.2.5 Great Common Divisors
- · 1.2.6 Examples: Testing for Primality
- 1.3 Formulating Abstractions with Higher-Order Procedures
- 1.3.1 Procedures as Arguments
- 1.3.2 Constructing Procedures Using 'Lambda'
- 1.3.3 Procedures as General Methods
- 1.3.4 Procedures as Returned Values

```
1.3.1 Procedures as Arguments
(define (sum-integers a b)
 (if (> a b)
     (+ a (sum-integers (+
(define (sum-cubes a b)
 (if (> a b)
     (+ (cube a) (sum-cubes (+ a 1) b)) ))
(define (cube x) (* x x x))
(define (pi-sum a b)
 (if (> a b)
     0
     (+ (/ 1.0 (* a (+ a 2))) (pi-sum (+ a 4) b)) ))
(define (<name> a b)
                                     手続きの共通パターン
  (if (> a b)
                                      を抽象化
       0
                                      ⇒ 高階手続き
       (+ (<term> a)
           (<name> (<next> a) b)) ))
```

```
Ex. 1.32 総和 (sum), 積 (product)を抽象化
(define (sum term a next b)
  (if (> a b)
     n
      (+ (term a)
         (sum term (next a) next b)) )
(define (product term a next b)
  (if (> a b)
      (* (term a)
         (product term (next a) next b)) )
(define (<combiner> <name> <term> a <next> b)
  (if (> a b)
      <null-value>
      (<combiner> (<term> a)
         (<name> <term> (<next> a) <next> b))
))
```



11月2日・本日のメニュー

- 1.2.5 Great Common Divisors
- 1.2.6 Examples: Testing for Primality
- 1.3 Formulating Abstractions with Higher-Order Procedures
- 1.3.1 Procedures as Arguments
- 1.3.2 Constructing Procedures Using 'Lambda'
- · 1.3.3 Procedures as General Methods
- · 1.3.4 Procedures as Returned Values

```
(lambda (x) (+ x 4)) 無名(匿名)手続き
((lambda (x) (+ x 4)) 5) 手続き適用
(define (pi-sum a b) (define (pi-term x) (/ 1.0 (* x (+ x 2)))) (define (pi-next x) (+ x 4)) (sum pi-term a pi-next b))

(define (pi-sum a b) (sum (lambda (x) (/ 1.0 (* x (+ x 2))) a (lambda (x) (+ x 4)) b ))
```

```
| lambda: Anonymous procedure

(define (fact n)
    (if (= n 0)
        1
        (* n (fact (- n 1))) ))
は次の式と等価

(define fact
    (lambda (n)
        (if (= n 0)
              1
              (* n (fact (- n 1))) )))
```

```
Using let to create local variables
```

```
1.3.2 Local Variables with let
                                     (define (f x y)
(define (f x y)
                                       ((lambda (a b)

(+ (* x (square a))

    (* y b)

    (* a b) ))
  (define (f-helper a b)
    (+ (* x (square a))
         (* y b)
        (* a b) ))
                                         (+ 1 (* x y))
(- 1 y) ))
  (f-helper
    (+ 1 (* x y))
    (- 1 y) ))
                                     (let ((<v_1><e_1>)
                                              (< v_2 > < e_2 >)
(define (f x y)
  (let ((a (+ 1 (* x y)))
(b (- 1 y)))
                                              (\langle v_n \rangle \langle e_n \rangle)
     (+ (* x (square a))
                                         < body>)
        (* y b)
         (* a b) )))
                                    シンタックス・シュガー
```

```
scope of variables(有効範囲)
                             Substition
(let ((x 7))
                             model
  (+ (let ((x 3))
                                33
       (+ \times (* \times 10))
                                40
      x) )
((lambda (x)
                             λ式に展開
  (+ ((lambda (x)
                             して考える
        (+ x (* x 10)))
       3)
      x ))
 7)
```

(let ((x 5)) (let* ((x 3) (y (+ x 2))) (* x y))) ((lambda (x) ((lambda (x) ((lambda (y) (* x y)) (+ x 2)) 3) 5)

11月2日・本日のメニュー

- 1.2.5 Great Common Divisors
- 1.2.6 Examples: Testing for Primality
- 1.3 Formulating Abstractions with Higher-Order Procedures
- 1.3.1 Procedures as Arguments
- · 1.3.2 Constructing Procedures Using 'Lambda'
- 1.3.3 Procedures as General Methods
- 1.3.4 Procedures as Returned Values

1.3.3 Procedures as General Methods

Finding roots of equations by the half-interval method (区間二分法)

Finding roots of equations by the half-interval method (define (close-enough? x y)

ステップ数: Θ(log(L/T))

尼 Finding fixed points of functions(不動点)

Finding fixed points of functions(不動点)

```
(fixed-point cos 1.0)

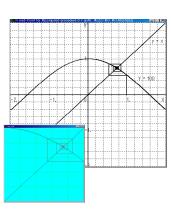
(fixed-point y = \cos y

(lambda (y) (+ (sin y) (cos y)))

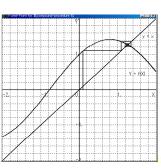
1.0 ) y = \sin y + \cos y
y * y = xより y = \frac{x}{y} と言くと、
次の関数の不動点探索となる (define (sqrt x) y \mapsto \frac{x}{y} (fixed-point (lambda (y) (/ x y)) 1.0))
```

🧖 Finding fixed points of functions(不動点)

(fixed-point cos 1.0)

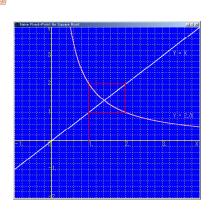


(fixed-point (lambda (y) (+ (sin y) (cos y)))



Naïve Fixed Point

(sqrt 2)



急いては事を 仕損じる

アイデア倒れ

Market Average damping (平均緩和法)

One way to control such ocillations:

Redefine a new function

$$y \mapsto \frac{1}{2} \left(y + \frac{x}{y} \right)$$

(define (sqrt x) (fixed-point

> (lambda (y) (average y (/ x y)))1.0))

Average damping (平均緩和法)



福題:11月2日正午締切

- 1. 教科書練習問題 Ex1.29, 1.31
- 2. Program ファイルとレポート(pdf) を SICP-5@zeus.kuis.kyoto-u.ac.jp に送付
- 3. 【随意】不動点を求める可視化せよ.



友達に教えてもらったら、その人の名前を

明記すること. Webは出展を明記. (otherwise 『同じ』回答は減点)



Rules of Thumb

1. Rule of $72 : r \times v = 72$

For y years with an interest rate of r % per year \Rightarrow roughly double.

- 2. π seconds is a nanocentury.
- 3. 1 year = 3.155×10^7 seconds

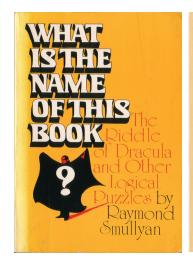


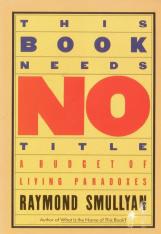
emacs/meadow/mule

- すべての入力は評価される
 - 単純な文字 ⇒ 自分が返される (self-evaluating)
- コマンドは連想型
 - f(orward), b(ackward), e(nd), a(初め)
 - p(revious), n(ext)
 - d(delete), k(ill)
 - control-key (C-): 文字単位のコマンド
 - meta-key (M-) : 単語単位のコマンド(モードに依存)
 - control-meta-key (C-M-):S式単位のコマンド
- 3. Incremental search (C-s):逐次探索
- C-x は拡張コマンド C-xC-s (save), C-xC-f (find)
- ファイルの属性(ext)によりモード自動設定
- タブで自動字下げ、閉じ括弧で対応する開き括弧が点滅
- 7. M-x apropos で関連情報を検索するのがよい.

Interesting books

- 1. Douglas R. Hofstadter
- 2. Reymond Sumullyan
- 3. Doug Adams
- 4. Don E. Knuth
- 5. John H. Conway and Richard K. Guy





57

🧐 自己参照 (Self-Reference) の例

- 1. What is the book of this book?
- 2. This book needs no title.
- 3. この文章は赤い色で書かれている.
- 4. この文章は17文字でできています.
- 5. 嘘つき村の住民は嘘つきです. 嘘つき村 の住民が「私は嘘はつきません」と言った.
- 6. 「クレタ人は嘘つきである」とクレタ人は 言った. (新約聖書「テトスへの手紙」)

自己参照(Self-Reference)

嘘つき村の住民は皆嘘つきです. 他の村の住民は嘘はつきません. 嘘つき村の住民が「私は嘘はつきません」と言った.

- 発話が嘘(住民) ⇒
- 発話が本当 ⇒



59

ラッセルのパラドックス

■ *A*のすべての部分集合: 2^A

例:A={a, b, c}

 $2^A = \{\{\}, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a,b\}, \{b,c\}, \{c,a\}, \{a,b,c\}\}\}$

- すべての部分集合を含む集合Sを考える
- いずれが成立するか

 $1. S \subseteq S$

2. S ∉S